



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

Rajeev Koul

Teie 22.10.2026

NorIndic Research and Consulting LLP

Meie 22.10.2026 nr 12.2-10/ 226

Vaidlustuses esinevate puuduste kõrvaldamine

Lp hr Rajeev Koul

22.10.2026 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) NorIndic Research and Consulting LLP (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Ettevõtluse ja Innovatsiooni Sihtasutuse (edaspidi Hankija) lihthankemenetlusega riigihankes „Individuaalsete B2B kohtumiste läbiviimine Indias“ (viitenumber 311976).

Vaidlustuses esineb kõrvaldatavaid puudusi riigihangete seaduse (edaspidi RHS) § 192 lg 2 mõttes, mistõttu vaidlustuskomisjon tagastab vaidlustuse puuduste kõrvaldamiseks.

1. RHS § 190 lg 8 kohaselt esitatakse vaidlustus ja sellele lisatud dokumendid eesti keeles.

Vaidlustaja on esitanud vaidlustuse inglise keeles. Palun esitada vaidlustus eesti keeles.

2. RHS § 190 lg 1 p-i 2 kohaselt peab vaidlustuses sisalduma vaidlustuse ese, sealhulgas nõue ja alus. RHS § 190 lg 3 kohaselt määravad vaidlustuse eseme kindlaks vaidlustuse nõue ja alus ning vaidlustuskomisjon ei või teha otsust nõude ega aluse kohta, mida ei ole vaidlustuses esitatud, ega ületada nõude piire.

Vaidlustaja märgib vaidlustuses, et soovib esitada protesti riigihanke viimase tulemuse suhtes („register our protest to the latest outcome“). Vaidlustusest ei selgu üheselt, millist Hankija otsust Vaidlustaja vaidlustab ega millise nõude Vaidlustaja esitab.

Palun selgelt ja üheselt mõistetavalt välja tuua, millise Hankija otsuse kehtetuks tunnistamist Vaidlustaja taotleb ning mis põhjusel. Vaidlustuskomisjon ei saa formuleerida Vaidlustaja nõuet Vaidlustaja eest.

Kui Vaidlustaja vaidlustab Hankija 21.10.2026 otsuse hankemenetluse kehtetuks tunnistamise kohta, tuleb Vaidlustajal välja tuua, millistel faktilistel ja õiguslikel põhjustel peab ta nimetatud otsust õigusvastaseks.

Vaidlustuskomisjon juhib tähelepanu, et RHS § 73 lg 3 p 6 kohaselt lõpeb hankemenetlus hankemenetluse kehtetuks tunnistamisega Hankija enda otsusega põhjendatud vajaduse korral. Hankija on 21.10.2026 otsuses tuginenud RHS § 73 lg 3 p-le 6 ja riigihanke alusdokumentide üldosa p-le 4.3.3. Seega tuleb Vaidlustajal vaidlustuse aluse täpsustamisel selgitada, milles seisneb tema hinnangul Hankija hankemenetluse kehtetuks tunnistamise otsuse õigusvastasus.

3. RHS § 190 lg 1 p-i 7 kohaselt peab vaidlustuses sisalduma märges selle kohta, kas Vaidlustaja soovib asja arutamist istungil või kirjalikus menetluses.

Vaidlustuses nimetatud teave puudub. Palun märkida, kas Vaidlustaja soovib asja arutamist istungil või kirjalikus menetluses.

4. RHS § 186 ja riigilõivuseaduse § 258 lg 1 p-i 1 kohaselt tuleb vaidlustuse esitamisel tasuda riigilõiv.

Vaidlustaja ei ole riigilõivu tasunud. Palun tasuda riigilõiv **1280 eurot** Rahandusministeeriumi pangakontole:

SEB Pank – EE891010220034796011 (BIC/SWIFT: EEUH22XX) või
Swedbank – EE932200221023778606 (BIC/SWIFT: HABA22XX) või
LHV Pank – EE777700771003813400 (BIC/SWIFT: LHV222XX) või
Luminor Bank – EE701700017001577198 (BIC/SWIFT: NDEA22XX).

Maksekorraldusel tuleb märkida riigilõivu viitenumber **2900082126**.

RHS § 190 lg 1 p-i 8 kohaselt tuleb andmed riigilõivu tasumise kohta lisada vaidlustusele. Palun esitada riigilõivu tasumist tõendav dokument.

5. Vaidlustus peab olema digitaalselt allkirjastatud Vaidlustaja esindusõigust omava isiku poolt.

Palun kõrvaldada käesoleva kirja p-des 1–5 nimetatud puudused vaidlustuses kahe tööpäeva jooksul (RHS § 192 lg 2) s.o. hiljemalt **26.10.2026 kell 24.00-ks**.

Puuduste tähtjaks kõrvaldamata jätmisel jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse RHS § 192 lg 3 p-i 2 alusel läbi vaatamata.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Maria Alajõe
vaidlustuskomisjoni liige